



Aika 19.12.2022, klo 17:02 - 18:26

Paikka Kunnantalo

Käsitellyt asiat

- § 231 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 232 Pöytäkirjan tarkastaminen
- § 233 Ahola-Ojannon asemakaavan muutos
- § 234 Lausunto Raison Leilikallio 2 asemakaavan muutoksesta
- § 235 Perusopetuksen määrärahaylitys
- § 236 Talouden toteutuminen tammi-marraskuu 2022
- § 237 Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin taseen yli- ja alijäämien käsittely
- § 238 Ruskon kunnan vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet
- § 239 Lausuntopyyntö ympäristösihteerin viran perustamisesta
- § 240 Lausunnon antaminen Turun kaupungin asunto- ja maapolitiikan periaatteiden tarkistamisesta
- § 241 Valtuuston 28.11.2022 pidetyn kokouksen päätösten lainmukaisuuden toteaminen ja täytäntöönpano
- § 242 Viranhaltijapäätökset
- § 243 Hallintokuntien pöytäkirjat
- § 244 Ilmoitus- ja muut asiat



Saapuvilla olleet jäsenet

Jussi Helesvirta, puheenjohtaja
Antti Jussila, 1. varapuheenjohtaja
Monika Antikainen
Suvi Helenius
Kristiina Kivelä
Paula Lindqvist, saapui 17:12
Sanna Nurminen
Jorma Raiko

Muut saapuvilla olleet

Sari Laine, Talous- ja hallintojohtaja, sihteeri
Mika Heinonen, Tekninen johtaja, poistui 17:20
Hannu Kesti
Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja
Antti Mattila

Allekirjoitukset

Jussi Helesvirta
Puheenjohtaja

Sari Laine
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Jorma Raiko

Antti Jussila

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä Ruskon kunnan www-sivuilla



§ 231

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 232

Pöytäkirjan tarkastaminen

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti 22.12.2022 ja allekirjoitetaan myöhempänä ajankohtana.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jorma Raiko ja Antti Jussila.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Antti Jussila ja Sanna Nurminen.



Kunnanhallitus, § 135,21.06.2021
Kunnanhallitus, § 217,04.10.2021
Kunnanhallitus, § 230,18.10.2021
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 55,18.11.2021
Tekninen lautakunta, § 117,09.12.2021
Tekninen lautakunta, § 5,13.01.2022
Kunnanhallitus, § 56,28.03.2022
Kunnanhallitus, § 159,05.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 46,22.09.2022
Tekninen lautakunta, § 89,13.10.2022
Kunnanhallitus, § 233, 19.12.2022

§ 233

Ahola-Ojannon asemakaavan muutos

RUSDno-2021-420

Kunnanhallitus, 21.06.2021, § 135

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Liitteet

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_5.5.2021_korj_16.6.2021.pdf
- 2 Liite_2_OAS_5.5.2021_korj_16.6.2021.pdf
- 3 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_05_05_2021.pdf

Kunnanhallitus on tehnyt päätöksen Ahola-Ojannon asemakaavan muuttamiseksi 16.9.2019 § 155. Kyseiselle alueelle on laadittu asemakaavan pohjakartta Suuntakartta Oy:n työnä. Raision maankäyttöpäällikkö on hyväksynyt kartan 10.2.2020. Joulukuussa 2020 valittiin kolmen asemakaavan kaavanlaatijaksi Nosto Consulting Oy. Tämä kaavoitettava alue sijoittuu Ahola-Ojannon teollisuusalueelle, alue on 14,6 ha ja uusia teollisuusalueita tulee n. 8 ha. Alue on pääosin kunnan omistuksessa, mutta yhteys alueelle tulisi olemassa olevan teollisuustontin kautta ja lisäksi vanhoihin tontteihin tulisi kaavalaajennuksia, jotka sijoittuvat kunnan omistamalle maalle. tonttien muodostamisessa on jo huomioitu alueen yrittäjiltä tulleita toiveita mm. Ojannontien varrella ja Ahopellontien päässä.

Oheismateriaalina on Ahola-Ojannon osallistumis- ja arviointisuunnitelma, asemakaavaluonnos ja kaavaselostus.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.



Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi. Valmistelun aikana tulee kunnanhallitukselle ja kaavanlaatijalle järjestää erillinen keskustelutilaisuus kaavoituksen lähtökohdista.

Esteellisyys

Antti Lähteenmäki

Kunnanhallitus, 04.10.2021, § 217

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Kunnanhallituksen viime käsittelyssään edellyttämä keskustelutilaisuus kaavoituksen lähtökohdista järjestettiin kunnanhallituksen kokouksen 20.9.2021 aluksi. Tuolloin keskustelussa tuli esille, että Pirttimäentie tulisi muuttaa naapurikunnan osoitteiston johdosta joksikin muuksi. Muutoksen myötä tie on nyt muutettu Ojannonkaareksi. Keskusteluissa tuli myös esille mahdollinen kulku virkistysalueelle Haunisten altaan suuntaan. Kulku siihen suuntaan voidaan ajatella tapahtuvan Ahopellontien jatkeen kautta. Erillistä ulkoilureittiä tähän tarkoitukseen kaavaluonnoksessa ei ole merkitty.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajautuville kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.

Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta,



Varsinais-Suomen liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että kokouksessa käyty keskustelu otetaan huomioon jatkovalmistelussa.

Kunnanhallitus, 18.10.2021, § 230

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_06_10_2021.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_06_10_2021.pdf
- 3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_06_10_2021.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja -maaraykset_06_10_2021.pdf

Viime kokouksessa esitetyt muutokset on huomioitu kaavamateriaalissa seuraavasti:

-TY-alueet on muutettu T-alueiksi

-viheralueen merkintänä on säilytetty VL, koska suunnittelutyötä ohjaavassa maakuntakaavassa reuna-alue on virkistysaluetta ja rajan toiselle puolella Raisiossa on yleiskaavamerkintänä myös V (virkistysalue). Ruskon alueella ei ole lainvoimaista yleiskaavaa, joka ohjaisi rakentamista. VL-alueelle on tehty osa-aluemerkintä et-1, joka mahdollistaa maa-ainesten sijoittamisen näkö- ja melusuojaksi.

-parkkipaikkamitoitus ja rakentamattomien alueiden hoitoa koskevia määräyksiä on tarkennettu

- mahdollisten luontokohteiden (luo) laajuus selviää, kun tekeillä oleva luontoselvitys valmistuu, ja ne huomioidaan viimeistään kaavaehdotusvaiheessa

Kaavoittaja Niko Paloposki on läsnä kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteenä olevan Ahola-Ojannon asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja asemakaavaluonnoksen.

Lisäksi kunnanhallitus päättää, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä kaavoituksen vireilletulosta kuulutetaan maankäyttö- ja rakennuslain mukaisella tavalla kunnan ilmoitustaululla, internetsivuilla ja Ruskolaisessa. Kaava-alueeseen kuuluville ja rajatuille kiinteistöille lähetetään tiedote. Asemakaavaluonnos liitteineen asetetaan nähtäville 30 vrk:n ajaksi.



Kunnanhallitus pyytää lausunnot luonnoksesta Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta, tekniseltä lautakunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Varsinais-Suomen Liitolta, Turun museokeskukselta, Caruna Oy:ltä ja Raision kaupungilta.

Kokouskäsittely

Merkittiin, että rakennustarkastaja Niko Paloposki selosti asiaa. Paloposki poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 18.11.2021, § 55

Valmistelijat / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_06_10_2021.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_06_10_2021.pdf
- 3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_06_10_2021.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnat_ ja_-maaraykset_06_10_2021.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt Ahola-Ojannon alueen asemakaavan muutosta 18.10.2021 § 230. Luonnoksesta on pyydetty rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto. Kaavan tarkoituksena on teollisuusalueen laajentaminen. Alueelle kulku olisi Ojannontien kautta, tontin omistajan kanssa on tehty maanvaihtosopimus, jotta rakennettaisiin uusi Ojannonkaari -katu. Ahopellontieltä on myös tullut tontin omistajan toive, jossa on pyydetty lisäaluetta, jotta korttelin 1110, tonttia 7 laajennettaisiin. Tämä on huomioitu kaavaluonnoksessa. Alueen luontoselvitys on vielä kesken ja sen pohjalta suunnitelmaa tarkennetaan ehdotusvaiheeseen.

Oheismateriaalina on asemakaavaselostus, kaavaluonnoskartta, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavamääräykset.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Ahola-Ojannon alueen asemakaavaluonnoksesta.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan, että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus.



Tekninen lautakunta, 09.12.2021, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Ruskon kunnanhallitus pyytää tekniseltä lautakunnalta lausuntoa Ahola-Ojannon ja Niittylän asemakaava-alueen luonnoksista.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnokseen; VL eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietyntyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämä maat, eikä sijaintinsa vuoksi ole mahdollista kasvattaa jälkeensä, koska alueelle ei ole kulku yhteyttä.

Niittylän asemakaavaluonnoksesta teknisellä lautakunnalla ei ole lausuttavaa

Päätös

Asia jätetään pöydälle. Liitteet toimitetaan lautakunnan jäsenille.

Tekninen lautakunta, 13.01.2022, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen

kari.lehtinen@rusko.fi

Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaluonnos_06_10_2021.pdf

2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_06_10_2021.pdf

3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_06_10_2021.pdf

4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja -maaraykset_06_10_2021.pdf

Ruskon kunnanhallitus pyytää tekniseltä lautakunnalta lausuntoa Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnoksesta.

Tekninen lautakunta, kokouksessa 9.12.2021, jätti asianpöydälle liitteiden puuttumisen vuoksi.



Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnokseen; VL eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietyntyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämämaat, eikä sijaintinsa vuoksi ole mahdollista kasvattaa jälkeinpäin, koska alueelle ei ole kulkuyhteyttä. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus.

Päätös

Tekninen lautakunta antaa lausuntonaan Ahola-Ojannon asemakaava-alueen luonnokseen; VL eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietyntyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämämaat, riittävän suuri meluvalli suojelisi virkistysalueen käyttöä, meluvalli metsitetään lopuksi, jotta hiilinielu kasvaa. Lisäksi tekninen lautakunta toteaa, että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus Ahopellontielle. Luo 4 kalliolaki suojelutarvetta ei alueella ole, koska vastaavia paikkoja on paljon muuallakin Ruskolla ja on tyyppinen ruskolainen maisema.

Kunnanhallitus, 28.03.2022, § 56

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki

niko.paloposki@rusko.fi

rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_22_03_2022.pdf

2 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake_22_03_2022.pdf

3 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_22_03_2022.pdf

4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot ja -maaraykset_22_03_2022.pdf

5 Liite_4_Ahola-Ojannon_asekaava-alueen_luontoselvitys_Envibio_21_11_2021.pdf

6 Liite_5_Vastineyhteenveto_kaavaluonnos_22_03_2022.pdf

Kaavaluonnoksesta annettiin kahdeksan lausuntoa ja yksi mielipide. Näiden pohjalta on tehty kaavaehdotus, jossa on huomioitu luonnoksesta lausuttuja asioita:

- läjitysalueen maisemointi ja rakenne on tarkennettu määräyksiin



- teollisuuskortteleita on kavennettu Haunisten altaan puoleiselta etelärajalta, korttelin 1110 tonttiin 7 kuuluva eteläisin kärki on jo lainvoimaisessa asemakaavassa T-kortteliin kuuluvaa aluetta
- Haunisten allasta lähellä olevat korttelit on muutettu TY-alueiksi, olemassa oleva asemakaavakortteli on T-alueena
- liikenteelle on varattu kääntymisalue Ojannonkaarelle
- hulevesien käsittelystä on lisätty määräys
- alueen valmistunut luontoselvitys on huomioitu ehdotuksessa.

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan oheismateriaalina olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan oheismateriaalina on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, luontoselvitys sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy kaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Raision kaupungille, tekniselle lautakunnalle sekä kaavoitus- ja rakennuslautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus päättää palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi antaen seuraavat jatkovalmisteluohjeet: Viranomaisneuvottelut tulee käydä ennen seuraavaa kunnanhallituksen käsittelyä ja liito-orava esiintymä tulee näyttää kaavakartassa. Meluvallin laajennus lounaaseen tulee myös näyttää kartalla. Tutkitaan, olisiko läpiajettavuus mahdollista toteuttaa esim. maanvaihdolla kiinteistön 704-406-1-403 kanssa.

Kunnanhallitus, 05.09.2022, § 159

Valmistelijat / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaehdotus_31_08_2022.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_31_08_2022.pdf
- 3 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake_22_03_2022.pdf
- 4 Liite_2_Osallistumis-_ja_arviointisuunnitelma_31_08_2022.pdf
- 5 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_+_maaraykset_31_08_2022.pdf



6 Liite_4_Ahola-Ojannon_asemakaava-alueen_luontoselvitys_Envibio_21_11_2021.pdf
7 Liite_5_Viranomaisneuvottelun_muistio_05_05_2022.pdf
8 Liite_6_Vastineyhteenveto_kaavaluonnos_22_03_2022.pdf

Edellisessä kunnanhallituksen käsittelyssä annettiin seuraavat ohjeet jatkovalmisteluun:

- viranomaisneuvottelut tulee käydä ennen seuraavaa kunnanhallituksen käsittelyä
- liito-orava esiintymä tulee näyttää kaavakartassa
- meluvallin laajennus lounaaseen tulee näyttää kartalla
- tutkitaan, olisiko läpiajettavuus mahdollista toteuttaa esim. maanvaihdoilla kiinteistön 704-406-1-403 kanssa

Tämän jälkeen on pidetty viranomaisneuvottelu, joka on esityslistan oheismateriaalina. Liito-orava esiintymä on merkitty kaavaan ja meluvallia on laajennettu sen verran kuin tuo esiintymä sallii. Maanvaihdosta neuvoteltiin eri toteutusvaihtoehdoilla kiinteistön RN:o 1:403 kanssa ja tämän etenemisestä tiedotettiin kunnanhallitusta. Tämän pohjalta todettiin, että kaavaehdotus toteutetaan tien kääntöpaikalla. Lisäksi kaavassa on huomioitu tonttien rakennuspohjan tasaus. Näiden lisäksi edelliseen versioon oli jo huomioitu kaavaluonnoksen lausunnoissa tulleet asiat.

Annettuihin lausuntoihin kaavanlaatija on antanut esityslistan oheismateriaalina olevat luonnosvaiheen vastineyhteenvedosta ilmenevät vastineet.

Lisäksi esityslistan oheismateriaalina on kaavaehdotus selostuksineen, seurantalomake, luontoselvitys, viranomaisneuvottelun muistio sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Rakennustarkastaja Niko Paloposki on läsnä kokouksessa alustamassa asiaa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan valmistelemat luonnosvaiheen vastineet.

Kunnanhallitus hyväksyy kaavaehdotuksen ja päättää asettaa sen julkisesti nähtäville vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

Lisäksi kunnanhallitus varaa mahdollisuuden lausunnon antamiseen Varsinais-Suomen ELY-keskukselle, Varsinais-Suomen liitolle, Caruna Oy:lle, Raision kaupungille, tekniselle lautakunnalle sekä rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Valmistelijat / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaehdotus_31_08_2022.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_31_08_2022.pdf
- 3 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake_22_03_2022.pdf
- 4 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_31_08_2022.pdf
- 5 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnat_ ja_-maaraykset_31_08_2022.pdf
- 6 Liite_4_Ahola-Ojannon_ asemakaava-alueen_ luontoselvitys_ Envibio_21_11_2021.pdf
- 7 Liite_5_Viranomaisneuvottelun_muistio_05_05_2022.pdf
- 8 Liite_6_Vastineyhteenveto_kaavaluonnos_22_03_2022.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt Ahola-Ojannon alueen asemakaavan muutosta 5.9.2022 § 159. Kaavaehdotuksesta on pyydetty rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto. Kaavan tarkoituksena on teollisuusalueen laajentaminen. Lautakunta lausui luonnoksesta, että Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus. Läpiajtoa koskevasta maanvaihdosta neuvoteltiin eri toteutusvaihtoehdoilla kiinteistön RN:o 1:403 kanssa ja sen etenemisestä tiedotettiin kunnanhallitusta. Tämän pohjalta päätettiin, että kaavaehdotus toteutetaan tien kääntöpaikalla.

Oheismateriaalina on viranomaisneuvottelun muistio, luonnosvaiheen vastineyhteenveto, seurantalomake, luontoselvitys, asemakaavaselostus, kaavaehdotuskartta, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavamääräykset.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa Ahola-Ojannon alueen asemakaavaehdotuksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 13.10.2022, § 89

Valmistelijat / lisätiedot:
Mika Heinonen
mika.heinonen@rusko.fi
Tekninen johtaja

Oheismateriaali

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_31_08_2022.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaehdotus_31_08_2022.pdf



- 3 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake_22_03_2022.pdf
- 4 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_31_08_2022.pdf
- 5 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja -maat_31_08_2022.pdf
- 6 Liite_4_Ahola-Ojannon_asekaava-alueen_luontoselvitys_Envibio_21_11_2021.pdf
- 7 Liite_5_Viranomaisneuvottelun_muistio_05_05_2022.pdf
- 8 Liite_6_Vastineyhteen veto_kaavaluonnos_22_03_2022.pdf

Kunnanhallitus on käsitellyt Ahola-Ojannon alueen asemakaavan muutosta 5.9.2022 § 159. Kaavaehdotuksesta on pyydetty teknisen lautakunnan lausunto. Kaavan tarkoituksena on teollisuusalueen laajentaminen. Lautakunta lausui luonnoksesta aiemmin, että VL eli virkistysalueen sovittaminen teollisuuskaavaan ei ole kovin järkevää, koska se aiheuttaa ongelmia tietyntyyppisen teollisuuden toimintaan, virkistysalue ja teollisuustoiminta saattaa aiheuttaa ristiriitaa keskenään. Meluvalli joka alueelle on suunniteltu, on kooltaan niin pieni, ettei siihen mahdu kuin rakennettavan alueen ylijäämä maat, eikä sijaintinsa vuoksi ole mahdollista kasvattaa jälkepäin, koska alueelle ei ole kulku yhteyttä. Ahola-Ojannon kaavoitustyössä tulisi huomioida katujen läpiajomahdollisuus. Läpiajoa koskevasta maanvaihdosta neuvoteltiin eri toteutusvaihtoehdoilla kiinteistön RN:o 1:403 kanssa ja sen etenemisestä tiedotettiin kunnanhallitusta. Tämän pohjalta päätettiin, että kaavaehdotus toteutetaan tien kääntöpaikalla.

Oheismateriaalina on viranomaisneuvottelun muistio, luonnosvaiheen vastineyhteen veto, seurantalomake, luontoselvitys, asemakaavaselostus, kaavaehdotuskartta, osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavamääräykset.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Heinonen, Tekninen johtaja

Teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa Ahola-Ojannon alueen asemakaavaehdotuksesta.

Päätös

Tekninen lautakunta esittää TY merkinnän vaihtamisesta T merkinnäksi.

Kunnanhallitus, 19.12.2022, § 233

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavakartta_16_11_2022.pdf
- 2 Ahola-Ojannon_AKM_Kaavaselostus_16_11_2022.pdf
- 3 Liite_1_Asemakaavan_seurantalomake_16_11_2022.pdf
- 4 Liite_3_Kaavakartta_kaavamerkinnot_ ja -maat_16_11_2022.pdf
- 5 Liite_4_Ahola-Ojannon_asekaava-alueen_luontoselvitys_Envibio_21_11_2021.pdf



- 6 Liite_5_Viranomaisneuvottelun_muistio_05_05_2022.pdf
- 7 Liite_6_Vastineyhteenveto_kaavaluonnos_22_03_2022.pdf
- 8 Liite_7_Vastineyhteenveto_kaavaehdotus_16_11_2022.pdf
- 9 Liite_2_Osallistumis- ja arviointisuunnitelma_31_08_2022.pdf

Kaavaehdotuksesta on tullut kuusi lausuntoa, joihin kaavanlaatija on laatinut vastineet.

Lausunnot on huomioitu seuraavasti:

- Kaavamääräyksiin on tarkennettu muuntamojen rakentamista koskeva määräys.
- Luonnoksessa olleita T-korttelialueita oli jo muutettu ehdotukseen TY-korttelialueiksi. Lisäksi vastineeseen on lisätty havainne- ja leikkauskuvat, joilla selvennetään maavallin ja maaston muodostamaa suojausvaikutusta.
- Pysäköintipaikkamääräystä on tarkennettu.
- Ehdotuksessa eteläisimmät korttelialueet olivat kauempana Raision rajasta kuin luonnosvaiheessa. On kuitenkin huomioitava, että korttelin 1110 tontti 7 on jo lainvoimaisessa asemakaavassa ehdotuksen mukaisesti lähempänä kuntarajaa, joten lainvoimaista tonttialuetta ei ole muutettu.
- Vastineessa on huomioitu, että kaava-alue sijoittuu maakuntakaavan työpaikkatoimintojen alueelle (TP). Kestävän ja kokonaisvaltaisesti suunnitellun yhdyskuntarakenteen kannalta ympäristöhäiriöitä aiheuttavia toimintoja on tarkoituksenmukaista sijoittaa sinne, missä ympäristöhäiriöitä on jo aiheutunut. Asemakaavamuutos laajentaa olemassa olevaa yritysalueita ja tonttialueet sijoittuvat Turun kaupunkiseudun maakuntakaavan lentomelualueelle (LDEN > 55 dB(A)). Melualueen rajaus kulkee osittain kuntarajalla ja Haunisten altaan kohdalla Raision kaupungin puolella. Melutason ohjearvoissa on määrätty (§ 2), että virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (LAeq) päiväohjearvoa (klo 7-22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22-7) 50 dB. Joten asemakaavan tontit soveltuvat maakuntakaavan TP-merkinnän mukaisesti.
- Luontoselvityksessä esitetty liito-oravalle säilytettävä metsäyhteys on ohjeellinen. Kaavassa on huomioitu, että riittävän leveä metsäyhteys säilyy.

Esityslistan liitteenä ovat kaavanlaatijan antamat ehdotus- sekä luonnosvaiheen vastineraportista ilmenevät vastineet sekä kaavaehdotus, kaavaselostus, luontoselvitys, seurantalomake, viranomaisneuvottelun muistio sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä kaavanlaatijan ehdotusvaiheen lausunnoista valmistelemat vastineet sekä Ahola-Ojannon asemakaavamuutoksen ja esittää asemakaavaa kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Kokouskäsitely



Hallituksen jäsen Monika Antikainen esitti kaavan hylkäämistä mutta esitys ei saanut kannatusta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Eriävä mielipide

Hallituksen jäsen Monika Antikainen jätti päätökseen eriävän mielipiteen.



§ 234

Lausunto Raision Leilikallio 2 asemakaavan muutoksesta

RUSDno-2022-711

Valmistelija / lisätiedot:
Niko Paloposki
niko.paloposki@rusko.fi
rakennustarkastaja

Liitteet

- 1 Leilikallio 2, asemakaavamuutoksen luonnos (kk-jaosto 7.12.2022).pdf
- 2 Leilikallio_sijaintikartta_Rusko.pdf

Raision kaupunki pyytää lausuntoa 7.12.2022 päivätystä Leilikallio 2:n asemakaavaluonnoksesta.

Leilikallio 2 asemakaavan muutos on ollut vireillä vuodesta 2008, laajennettuna vuodesta 2012. Kaavaluonnos oli nähtävillä vuonna 2011, jonka jälkeen kaavatyö on ollut pysähdyksissä. Alueen kunnallistekninen verkosto on rakennettu osittain vuonna 2013. Kaavamuutosalue sijaitsee noin viisi kilometriä Raision keskustasta itään Kuninkojan kaupunginosassa. Aluetta rajaavat likimääräisesti lännessä Vahdontie ja sen varressa olevat nykyiset pientalokiinteistöt, pohjoisessa Ruskon raja ja idässä ja etelässä Turun raja. Ruskon rajalla alue rajautuu teollisuus- sekä asuinkiinteistöön.

Suunnittelualue on vanhaa louhinta- ja murskausaluetta. Alue on varattu voimassa olevassa asemakaavassa ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomalle teollisuustoiminnalle (TY-10) ja tuotanto- ja varastorakennuksille (TY-29). Kaavamuutosalue ei ole rakentunut voimassa olevan asemakaavan mukaisesti. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on parantaa alueen toteuttamisedellytyksiä selkeyttämällä katuverkkoa ja yhtenäistämällä korttelialueita.

Kaavaluonnoksessa suunnittelualueen ympäri kiertävästä katulenkistä on luovuttu, ja liikennöinti hoidetaan kahdella pistokadulla. Voimassa olevan asemakaavan mukaisia katu- ja puistoalueita liitetään osaksi tontteja. TY-alueiden rakennusoikeudet säilytetään ennallaan (e=0.25-0.40). Alueen eteläosaan Turun rajaa vasten on lisätty kapea vihervyöhyke. Yleiskaavan mukainen virkistysreittiyhteys sijoittuu alueen keskelle Leilikallionkadun varteen. Tarkemmat kaavamääräykset suunnitellaan ehdotusvaiheessa. Kaavaehdotuksen laatimisen yhteydessä selvitetään ja arvioidaan alueen rakentamisen vaikutuksia Pomponrahkan Natura 2000 - alueeseen. Kaavamääräykset tarkistetaan tarvittaessa suoympäristön suojelutoimenpiteitä edistäviksi.

Kaava-aineisto löytyy Raision kaupungin sivuilta osoitteesta: <https://www.raisio.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/kaavoitus-ja-maankaytto/asemakaavoitus/leilikallio-2>.

Lausunto tulee jättää 30.1.2023 mennessä sähköpostilla osoitteeseen: kirjaamo@raisio.fi



Liitteenä asemakaavaluonnoskartta ja sijaintikartta.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää antaa lausuntonaan, että kaavaehdotuksen laadinnassa tulee huomioida, että korttelin 504 TY-alue (teollisuusrakennusten korttelialue, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia) rajautuu länsiosaltaan Ruskon kunnan puolella olevaan omakotitalokiinteistöön 704-406-0001-0300, eikä sitä kohden ole merkitty viheralueita tai muita suojaavia aluemarkintöjä, jotka kunnanhallituksen mielestä sinne tulisi lisätä.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Esteellisyys

Kunnanhallituksen jäsen Jorma Raiko ilmoitti esteellisyydestä (hallintolaki 28.1 § 1 kohta osallisuus- eli asianosaisjäävi, henkilö on asianosainen) osallistua asian käsittelyyn ja päätöksentekoon.



Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, § 115, 07.12.2022
Kunnanhallitus, § 235, 19.12.2022

§ 235

Perusopetuksen määrärahaylitys

RUSDno-2022-679

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, 07.12.2022, § 115

Valmistelijat / lisätiedot:

Kai Laitinen

kai.laitinen@rusko.fi

Johtava rehtori

Marraskuussa saatu ennuste perusopetuksen henkilöstökuluista tilinpäätökseen 2022 on kirjanpitäjän laskelman mukaan 175000€ yli talousarviossa arvioidun määrän.

Ylitystä selittää seuraavat asiat:

Kuntaan sijoitettujen lasten ohjaajien palkkakulut laskutetaan kotikuntakorvauslaskutuksen yhteydessä kalenterivuoden lopussa. Vuonna 2021 summa oli 86587€.

Vuonna 2022 ohjaajia on sama määrä, joten summa on samansuuruinen.

Talousarviota laadittaessa kunnassa ei voida etukäteen tietää vuoden aikana tulevien hankkeiden sisältöä eikä kustannusvaikutuksia.

Erialaisten hankkeiden avulla kehitetään perusopetusta monella eri tavalla.

Perusopetuksen hankepalkkamenoihin kunta saa hankeavustusta.

Vuoden 2022 hanke, Yhteisöllisen oppilashuollon tukeminen, ei ollut tiedossa kunnassa siinä vaiheessa, kun talousarviota tehtiin. Hankeavustuksen määrä kunnalle on 25000€ ja sen lisäksi kunnan omavastuuosuus on 10000€.

Psykologi- ja kuraattoripalveluita järjestettäessä saa yhtä kuraattoria kohden olla enintään 670 opiskelijaa. Tämän hankkeen kautta Ruskon kunnassa toteutuu lakisääteinen mitoitus.

Perusopetuksen henkilöstön sijaiskulut ovat talousarviossa ennustettua suuremmat arvioitaessa tilinpäätösennustetta vuodelle 2022.

Sekä keväällä 2022 että syksyllä 2022 on useita pitkäkestoisia poissaoloja.

Lisäksi korona on tuonut mukanaan runsaan määrän poissaoloja kalenterivuoden aikana.

Lautakunnalle tuodaan tiedoksi lokakuun loppuun asti sijaiskuluraporttien kuukausittainen toteuma.

Ehdotus

Esittelijä: Kai Laitinen, Johtava rehtori

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta hyväksyy selvityksen perusopetuksen henkilöstökuluista vuodelle 2022.

Päätös

Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.



Lautakunta haluaa selvityksen kevään 2023 aikana hankkeiden toteutumisesta (selvitys toiminnasta, tulokset, jatkuvuus) kuluineen (omavastuu + saatu raha) viideltä edelliseltä vuodelta.

Kunnanhallitus, 19.12.2022, § 235

Valmistelija / lisätiedot:
Kai Laitinen, Sari Laine
kai.laitinen@rusko.fi, sari.laine@rusko.fi
Johtava rehtori, Talous- ja hallintojohtaja

Ruskon kunnanvaltuusto on hyväksynyt 29.11.2021 § 88 vuoden 2022 talousarvion ja taloussuunnitelman 2023-2024. Talousarvio on käyttötalouden osalta sitova tehtäväalueen henkilöstömenojen ja toimintakatteen osalta. Investointimenojen sitovuustaso on projektikohtainen määräraha.

Hallintosäännön 56 §:n mukaan kunnanhallituksen on viipymättä tehtävä valtuustolle esitys määrärahan myöntämisestä tai korottamisesta.

Koska henkilöstömenot ovat valtuuston nähden sitovia eriä tehtäväalueittain, tulee niihin liittyvät määrärahamuutokset käsitellä valtuustossa.

Opetus- ja varhaiskasvatustaloutta on 7.12.2022 §115 käynyt lävitse opetuksen henkilöstömenojen ylitystä. Menot ovat ylittymässä vuonna 2022 noin 175 000 euroa.

Menojen ylitys muodostuu mm sijoitettujen lasten ohjaajien palkkakuluista, hankepalkkamenojen ylityksistä ja sijaiskulujen ylityksestä.

Vaikutusta opetuksen toimintakatteeseen on hankalaa tässä vaiheessa arvioida. Arvion mukaan toimintakate tulee ylittymään noin 87 000 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää esittää, että valtuusto hyväksyy opetuksen 175 000 euron määrärahaylityksen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 236

Talouden toteutuminen tammi-marraskuu 2022

RUS-2022-710

Valmistelija / lisätiedot:
Sari Laine
sari.laine@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Oheismateriaali

1 TALOUDEN RAPORTTI_10_11_2022.pdf

Säännöllinen raportointi on osa kunnan sisäistä valvontaa ja olennainen osa kunnan johtamisjärjestelmää. Seurannalla varmistetaan toiminnan lain- ja määräystenmukaisuus.

Kunnanhallituksen tehtävä on seurata toimialansa ja koko kunnan kokonaistaloudellista tilaa.

Tammi-marraskuun 2022 tilikauden toteuma on noin 612 214 euroa alijäämäinen, kun se vuosi sitten on ollut 1,3 milj. euroa ylijäämäinen. Loppuvuoden toteumaennuste on marraskuun lopun tilanteesta arvioiden 543 000 euroa ylijäämäinen. Ylijäämäarviosta puuttuu mm. sairaanhoitopiirin mahdollinen lopullinen yli-/alijäämän kattaminen.

Taloudellisen toteumatilanteen raportti tammi-marraskuulta 2022 on esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tammi-marraskuun 2022 talousraportin tiedokseen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 237

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin taseen yli- ja alijäämien käsittely

RUS-2022-709

Valmistelija / lisätiedot:
Sari Laine
sari.laine@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Oheismateriaali

1 VSSH_Pyli-alijäämänkattaminen.pdf

Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymä on 22.11.2022 päivättyllä otteella hallituksen pöytäkirjasta 8.11.2022 § 112 lähestynyt kuntia kuntayhtymän taseen yli-/alijäämien käsittelystä ennen hyvinvointialueelle siirtymistä.

Kuntayhtymän jäsenkuntien tulee lakisääteisesti kattaa kuntayhtymän mahdollinen alijäämä, eivätkä jäsenkunnat voi siitä päättää toisin. Kuntayhtymän perussopimuksen 5 §:ssä on sovittu alijäämän kattamisesta jäsenkuntien peruspääomaosuuksien suhteessa. Sen sijaan mahdollinen ylijäämä siirtyy ilman erillistä jäsenkuntien päätöstä hyvinvointialueelle Sosiaali- ja terveyshuoltoa ja pelastustoimea koskevan lainsäädännön voimaantulon jälkeen annetun lain 20 § säädetyn mukaisesti.

Kuntayhtymän hallitus ehdottaa jäsenkunnille, että ne tekisivät ennen 31.12.2022 päätöksen, jonka mukaan Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin taseeseen 31.12.2022 kertynyt mahdollinen ylijäämä jaetaan kokonaan kuntayhtymän jäsenkunnille perussopimuksen 6 §:n mukaisesti peruspääomaosuuksien suhteessa.

Oheismateriaali:

Ote Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin ky:n pöytäkirjasta 8.11.2022

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin taseeseen 31.12.2022 kertynyt mahdollinen ylijäämä jaetaan kokonaan kuntayhtymän jäsenkunnille perussopimuksen 6 §:n mukaisesti peruspääomaosuuksien suhteessa.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 238

Ruskon kunnan vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet

RUS-2022-708

Valmistelija / lisätiedot:
Sari Laine
sari.laine@rusko.fi
Talous- ja hallintojohtaja

Oheismateriaali

1 täytäntöönpano_ohjeet_2023.pdf

Ruskon kunnan talousarviovuodelle 2023 hyväksyttiin valtuustossa 28.11.2022. Sen jälkeen on keskushallinnossa laadittu talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jotka sisältävät käyttösuunnitelman vahvistamista, talousarvion sitovuustasoa, raportointia, määrärahojen muutoksia, hankintoja ja investointeja, hankintarajoja sekä sisäisiä menoja ja tuloja koskevat osiot.

Täytäntöönpano-ohjeet ovat esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää hyväksyä oheismateriaalina olevat talousarvion 2023 täytäntöönpano-ohjeet ja saattaa ne toimialojen tietoon.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 23, 19.05.2022

Kunnanhallitus, § 113, 06.06.2022

Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 60, 17.11.2022

Kunnanhallitus, § 239, 19.12.2022

§ 239

Lausuntopyyntö ympäristösihteerin viran perustamisesta

RUSDno-2022-330

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 19.05.2022, § 23

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki

niko.paloposki@rusko.fi

rakennustarkastaja

Oheismateriaali

1 Teknisen lautakunnan pöytäkirjan ote.pdf

Mynämäen tekninen lautakunta on pyytänyt Ruskon kunnan lausuntoa määräaikaisen viranhaltijan palkkaamisesta vuodelle 2022 sekä uuden ympäristösihteerin viran perustamisesta. Viran perustamista on suunniteltu, koska kuntien ympäristönsuojeluhenkilöstön määrä ja taloudelliset resurssit ovat kehittyneet hyvin epätasaisesti samanaikaisesti, kun kuntien tehtävät ja velvollisuudet ovat lisääntyneet. Kuntien ympäristönsuojeluhenkilöstön määrä ja taloudelliset voimavarat heijastavat kuntatalouden yleisen kehityksen lisäksi kuntien luontaista erilaisuutta väestön, elinkeinorakenteen ja ympäristötekijöiden suhteen ja riittävä ympäristönsuojelun taso on edellytys elinvoimaiselle, kasvavalle kunnalle.

Lautakunta on keskustellut asiasta jo aiemmin, kun on käsitelty 2021 vuoden valvontaohjelman toteutumista (rakennus- ja ympäristölautakunta 17.3.2022 § 17). Tällöin on todettu, että valvontaohjelma on toteutunut hyvin viime vuodelta, mutta edellisistä vuosista on jäänyt valvontavelkaa, joka on kumuloitunut vuosien varrella. Valvontasuunnitelman toteutumatta jäämiseen on vaikuttanut koronatilanne ja käytettävissä olevien resurssien vähyys: suunnitelman mukaiset tarkastuksia on jouduttu jättämään tekemättä muiden, kiireellisemmiksi katsottujen, tehtävien takia. Ympäristönsuojelun käytettävissä olevista voimavaroista on mahdollista irrottaa vain osa nimenomaan suunnitelmallista valvontaa varten. Yllämainittujen vireille tulevien hakemusten ja ilmoitusten käsittely, yleisöilmoitusten perusteella vireille tulevat valvonta-asiat sekä muut tehtävät, kuten yleinen edunvalvonta ja muu toiminnan suunnittelu ja kehittäminen, vievät suurimman osan työajasta ja ne on priorisoitu jälkivalvonnan edelle. Näiden tehtävien määrä vaihtelee vuosittain eikä niiden tarkka ennakointi ole mahdollista.

Mynämäen kunnan molemmat varsinaiset ympäristönsuojelun viranhaltijat ovat tällä hetkellä kesän loppuun asti virkavapaalla ja heidän tehtäviä hoitavat viransijainen sekä määräaikainen työntekijä.



Maskun kunnanhallitus on lausunut ehdotuksesta 9.5.2022, että Maskun kunta ei puolla määräaikaisen ympäristösihteerin viran perustamista vuodelle 2022 ja mahdollisen uuden viran perustamisesta on järjestettävä neuvottelut sopimuskuntien kesken.

Pykälän oheismateriaalina on Mynämäen teknisen lautakunnan päätösote 27.4.2022 § 48.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan kunnanhallitukselle seuraavasti:

Lautakunnan mielestä määräaikaisen viranhaltijan palkkaaminen ja viran perustaminen ovat tarkoituksenmukaista, koska ympäristönsuojelun tehtävien määrä ja veloitteet ovat kasvaneet ja lisäresursseilla saadaan tehtyä mm. valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia, joista tulee tuloja kunnalle. Vuoden 2023 kustannukset tultaisiin huomioimaan talousarviossa, mutta tämän vuoden lisäkustannukset tulevat ylittämään vuoden 2022 talousarviossa suunnitellun.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan kunnanhallitukselle seuraavasti:

Lautakunnan mielestä määräaikaisen viranhaltijan palkkaaminen vuodelle 2022 on tarkoituksenmukaista ja mahdollisen uuden viran perustamisesta järjestettäisiin neuvottelut sopimuskuntien kesken vuoden 2022 aikana, koska ympäristönsuojelun tehtävien määrä ja veloitteet ovat kasvaneet ja lisäresursseilla saadaan tehtyä mm. valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia, joista tulee tuloja kunnalle. Vuoden 2023 kustannukset tultaisiin huomioimaan talousarviossa, mutta tämän vuoden lisäkustannukset (4640,38 €) tulisivat ylittämään vuoden 2022 talousarviossa suunnitellun.

Kunnanhallitus, 06.06.2022, § 113

Valmistelijat / lisätiedot:

Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

-

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja



Kunnanhallitus päättää yhtyä rakennus- ja ympäristölautakunnan kantaan määräaikaisen viranhaltijan palkkaamisesta ja edellyttää neuvotteluja sopimuskuntien kesken vuoden 2022 aikana mahdollisen uuden viran perustamisesta.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta, 17.11.2022, § 60

Valmistelijat / lisätiedot:

Niko Paloposki

niko.paloposki@rusko.fi

rakennustarkastaja

Aiemmin lausutun mukaisesti ympäristönsuojelun järjestämisestä pidettiin neuvottelu ja Mynämäki on laatinut uuden kustannusjaon ympäristönsuojelun palvelujen osalta. Mynämäen tekninen lautakunta on 26.10.2022 § 134 päättänyt pyytää sopimuskuntien lausunnot kustannusjakoon liittyen. Sopimus on alunperin perustunut siihen, että kustannukset jakautuu 80 % asukasluvun ja 20 % suoritteiden mukaan. Ruskon asukasluku sekä suoritteet ovat kasvaneet seurantakauden aikana ja lisäksi ympäristönsuojelun palveluvelvoitteet ovat lisääntyneet. Tästä johtuen ehdotuksena on, että alkuvuodesta 2023 perustetaan uusi ympäristösihteerin virka ja kustannukset jaetaan uudelleen lasketun suoritemäärätaulukon mukaisesti. Sopimuskauden alussa Ruskolle oli osoitettu 0,4 htv ja uudessa jaossa 0,662 htv.

Uuden viran perustamista on suunniteltu, koska kuntien ympäristönsuojeluhenkilöstön määrä ja taloudelliset resurssit ovat kehittyneet hyvin epätasaisesti, samanaikaisesti, kun kuntien tehtävät ja velvollisuudet ovat lisääntyneet. Tilanne on osin heijastunut myös viranhaltijoiden omiin ratkaisuihin ja sijaisuuksiin. Mynämäen kunnan molemmat varsinaiset ympäristönsuojelun viranhaltijat jäivät virkavapaalle ja heidän tehtäviä on hoitanut viransijainen sekä määräaikainen työntekijä. Vuonna 2022 työskennellyt määräaikainen työntekijä on jo päättänyt työsuhteensa ja uusi ympäristösihteerin virka on aloittanut 1.11.2022 (vs. ympäristösihteerin lisäksi).

Ruskon 2023 vuoden kustannukset olisi uuden kustannusjaon mukaisesti 39.537,63 €. Rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2023 talousarvioissa varauduttiin jo osin uuden viran perustamiseen ja vuodelle 2023 on varattu ympäristönsuojelun ostapalvelun osalta 38.015,00 €.

Pykälän oheismateriaalina on Mynämäen teknisen lautakunnan ote 26.10.2022 § 134.

Ehdotus

Esittelijä: Niko Paloposki, rakennustarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa lausuntonaan kunnanhallitukselle, pohjautuen aiempaan lausuntoon (19.5.2023 § 23):



Lautakunnan mielestä uuden, kolmannen, viran perustaminen alkuvuodesta 2023 alkaen on tarkoituksenmukaista, koska ympäristönsuojelun tehtävien määrä ja velvoitteet ovat kasvaneet ja lisäresursseilla saadaan tehtyä mm. valvontasuunnitelman mukaisia tarkastuksia, joista tulee tuloja kunnalle. Vuoden 2023 kustannusjaon mukaiset kustannukset pitäisi mennä talousarvion raameissa, koska kolmas viranhaltija aloittaisi alkuvuodesta 2023.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 19.12.2022, § 239

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 Mynämäen tekninen lautakunta, ote pöytäkirjasta 26.10.2022.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Vuoden 2023 määrärahavaraus tulee riittämään, koska kaavailtu kolmas viranhaltija ei pääse aloittamaan kyseisen vuoden alusta.

Esityslistan oheismateriaalina on Mynämäen teknisen lautakunnan päätös 26.10.2022 § 134.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää lausuntonaan todeta pitävänsä uuden, kolmannen, viran perustamista alkuvuodesta 2023 tarkoituksenmukaisena rakennus- ja ympäristölautakunnan esittämillä perusteilla.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 240

Lausunnon antaminen Turun kaupungin asunto- ja maapolitiikan periaatteiden tarkistamisesta

RUSDno-2022-694

Valmistelija / lisätiedot:
Kari Lehtinen
kari.lehtinen@rusko.fi
Kunnanjohtaja

Oheismateriaali

1 Kv 14.2.2022 § 27.pdf
2 Kv 14.2.2022 § 27 liite.pdf
Verkkojulkisuus rajoitettu,
3 Kv 14.2.2022 § 27 liite sv.pdf

Turun kaupunginhallitus on käsitellyt Turun kaupungin asunto- ja maapolitiikan periaatteiden tarkistamista ja päättänyt lähettää kyseiset periaatteet lausunnoille keskeisille alan toimijoille sekä asettaa ne yleisesti kommentoitiavaksi Kerro kantasi - palveluun.

Asunto- ja maapolitiikan periaatteissa tuodaan esiin maapolitiikkaan ja maanhankintaan, asuntotuotantoon, yhdyskuntarakentamisesta aiheutuvien kustannusten jakamiseen, kumppanuuksiin sekä tontinluovutuksiin liittyviä periaatteita ja menettelytapoja.

Turun kaupunginhallituksen päätös sekä asunto- ja maapoliittiset periaatteet ovat esityslistan oheismateriaalina.

Ehdotus

Esittelijä: Kari Lehtinen, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää merkitä Turun luonnostelemat asunto- ja maapoliittiset periaatteet tietoonsa saatetuksi ja todeta, että Ruskon kunnalla ei ole kommentoitavaa niiden suhteen.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 241

Valtuuston 28.11.2022 pidetyn kokouksen päätösten lainmukaisuuden toteaminen ja täytäntöönpano

-

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää todeta, että valtuuston 28.11.2022 pitämässä kokouksessa tehdyt päätökset ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä, eivät ole menneet valtuuston toimivaltaa ulommaksi eivätkä muutoinkaan ole lakien ja asetusten vastaisia, joten päätökset ovat täytäntöönpanokelpoisia.

1. Valtuutettu Ismo Söderling esittämä valtuutetun aloite koskien presidentti Koiviston syntymän 100-vuotistapahtuman huomioimista kunnanhallitus päättää lähettää hyvinvointilautakunnan valmisteltavaksi.
2. Kokoomuksen valtuustoryhmän aloite Ruskon elinkeinoasiamiehen palveluista kunnanhallitus päättää lähettää keskushallinnon valmisteltavaksi.
3. Ruskon Demarien aloite kuntalaisten osallistamista nykyisten ja tulevien palveluiden kiinteistöohjelman suunnitteluun kunnanhallitus päättää lähettää teknisen toimen ja keskushallinnon valmisteltavaksi.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 242

Viranhaltijapäätökset

KuntaL 51 §:

”Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Mitä I momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 89 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

Lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita; eikä yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita.”

Kunnanjohtaja

Kiinteistöt/tontit:

§ 25 Etuosto-oikeuden käyttämättä jättäminen/Paasivuori-nimisellä tilalla oleva määräala(RNo 704-549-1-124-m603), 15.11.2022

§ 26 Etuosto-oikeuden käyttämättä jättäminen/Särkkä-niminen kiintiestö (RNro 704-549-1-78, 08.12.2022

Muut asiat:

§ 24 Reviirityöryhmän jäsenen ja varajäsenen nimeäminen, 09.11.2022

Talous- ja hallintojohtaja

Hankinta:

§ 3 Jobilla rekrytointimallin hankinta rekrytoinnin tueksi, 18.11.2022

§ 7 Ostolaskukiertojärjestelmän versiopäivitys ja siirto Palveluna2 -ympäristöön, 12.12.2022

Henkilöstö:

§ 4 Palkan takaisinperintä, 18.11.2022

§ 5 Palkan takaisinperintä, 09.12.2022

§ 6 Palkan takaisinperintä, 09.12.2022

Ehdotus



Kunnanhallitus merkitsee kunnanjohtajan sekä talous- ja hallintojohtajan viranhaltijapäätökset ajalta 14.10.- 15.12.2022 tietoon saatetuiksi. Samalla kunnanhallitus toteaa, että se ei käytä em. päätöksiin otto-oikeuttaan.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 243

Hallintokuntien pöytäkirjat

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat hallintokuntien pöytäkirjat:

- Rakennus- ja ympäristölautakunta - kokous 17.11.2022
- Tarkastuslautakunta - kokous 21.11.2022
- Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta - kokous 7.12.2022
- Tekninen lautakunta - kokous 8.12.2022
- Hyvinvointilautakunta - kokous 13.12.2022

Pöytäkirjat ovat nähtävillä kunnanvirastossa sekä kunnan verkkosivuilla <https://rusko.cloudnc.fi/>

Ehdotus

Kunnanhallitus päättää merkitä pöytäkirjat tietoonsa saatetuiksi sekä ettei mainittuja päätöksiä siirretä kunnanhallituksen tutkittaviksi, mikäli niitä ei ole ennen tämän pykälän käsittelyä siirretty.

Päätös

Kunnanhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.



§ 244

Ilmoitus- ja muut asiat

Päätös

Ei asioita.



Kunnallisvalitus

§233, §234

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tehdystä päätöksestä saa tehdä kirjallisen kunnallisvalituksen se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**), **sekä kunnan jäsen**.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valituskirjelmän liitteet

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusviranomainen

Turun hallinto-oikeus

- käynti- ja postiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20101 Turku
- puhelinvaihtel 029 5642410
- sähköposti turku.hao@oikeus.fi
- aukioloaika ma-pe klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Ruskon kunnanvirastosta.

- käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko
- puhelinvaihtel 02 4393 511
- sähköposti rusko@rusko.fi



Muutoksenhakukielto

§235, §236, §239, §240, §241, §242, §243

Muutoksenhakukielto

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§237, §238

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön saa tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (**asianosainen**) **sekä kunnan jäsen**. **Oikaisuvaatimus on osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee.**

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksianto

Oikaisuvaatimus on tehtävä neljäntoista (**14**) päivän kuluessa päätöksen **tiedoksisaannista**. Jollei muuta näytetä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä (7.) päivänä sen jälkeen, kun asiakirja on annettu postin kuljetettavaksi.

Saantitodistusta vastaan lähetetystä päätöksestä katsotaan saadun tieto saantitodistuksen osoittamana päivänä. Erillistä tiedoksisaantitodistusta käytettäessä päätöksestä katsotaan saadun tieto todistukseen merkittynä päivänä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun **pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa**. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Sähköinen asiakirja täyttää myös kirjallisen asiakirjan vaatimuksen. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Vaatimuksen perusteineen on käytävä ilmi oikaisuvaatimuksesta. Tekijän on allekirjoitettava oikaisuvaatimus ja siinä on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä saa Ruskon kunnan keskushallinnosta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Osoitettava sille viranomaiselle jota kyseinen päätös koskee:

Kunnanhallitus, Hyvinvointilautakunta, Opetus- ja varhaiskasvatuslautakunta, Tekninen lautakunta TAI Tarkastuslautakunta

- **viranomainen: xxxxxx**
- **käynti- ja postiosoite Vanhatie 5, 21290 Rusko**
- **puhelinvaihe 02 4393 511**
- **sähköposti rusko@rusko.fi**